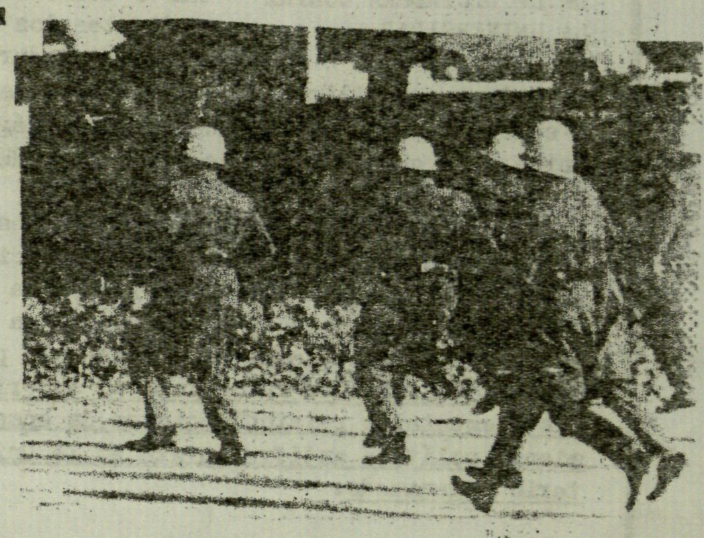
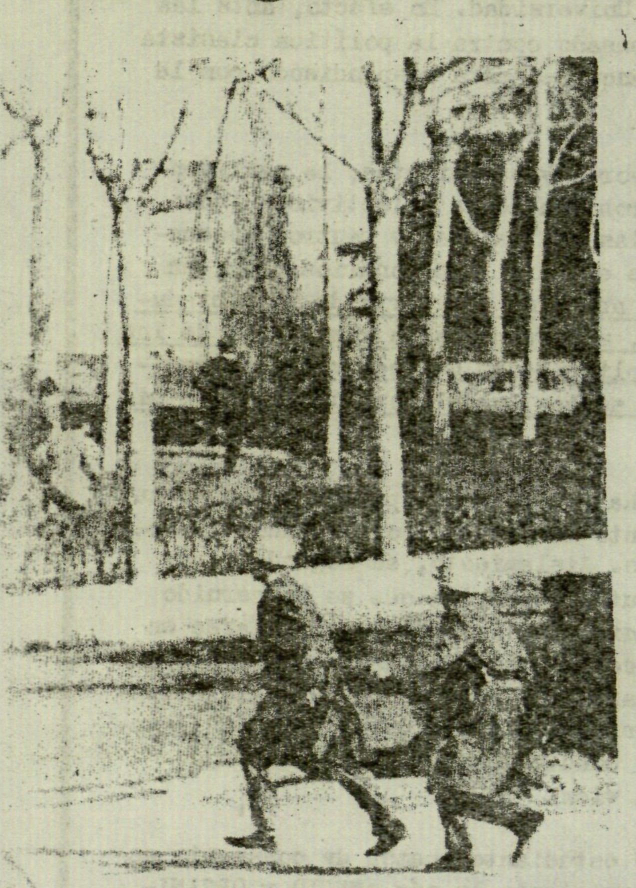
TRIBUNA ROJA

ORGANO DEL COMITE UNIVERSITARIO DE
LA ORGANIZACION COMUNISTA BANDERA ROJA

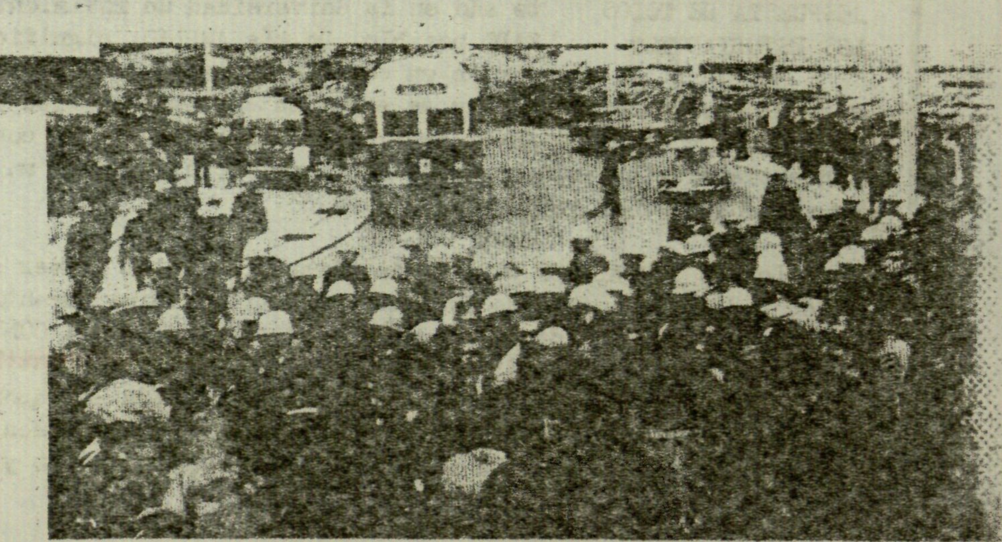
NI UN CIERRE





NI UNA SANCIO





23 DE OCTUBRE DE 1972

Editorial

NI UN CIERRE NI UNA SANCION

LA OFENSIVA REPRESIVA DE LA DICTADURA CONTRA LA UNIVERSIDAD.

Los primeros pasos de la lucha universitaria de este nuevo curso están poniendo de manifiesto ante todos los estudiantes los distintos elementos de la ofensiva represiva de la dictadura contra la Universidad. En efecto, ante las importantes movilizaciones estudiantiles del curso pasado contra la política clasista y selectiva en materia educativa del Régimen, el franquismo está respondiendo con la única arma que realmente controla: la REPRESION.

Las amenazas de cierres y sanciones para profesores y estudiantes, la negligencia del Ministerio de Educación y Ciencia ante el problema de la selectividad (como en Medicina y hasta hoy Económicas), la falta de aulas (Filosofía) y centros adecuados (Medicina-Clínico), la readaptación de planes de estudio reaccionarios, son, en efecto, diversos elementos de una sola política: el abandono por parte de la dictadura de toda veleidad reformista en materia educativa, subordinando la resolución de las más elementales reivindicaciones de enseñanza a la eliminación de todo brote de movimiento político antifranquista en la Universidad, a acabar con el Movimiento Universitario organizado.

Es por esta razón que la dictadura franquista ha puesto en el primer plano de su "política universitaria" el aislamiento del movimiento estudiantil organizado. Aislamiento, en primer lugar del resto de los estudiantes. Aislamiento, en segundo lugar de los otros sectores de la enseñanza (de ahí la brutal represión que se ha cernido paralelamente sobre los bachilleres -unos cien estudiantes sin poder matricularse en ningún Instituto oficial- y sobre los maestros y licenciados -docenas de ellos han sido separados de la enseñanza por no poseer certificado de buena conducta-). Aislamiento, en fin, del resto del movimiento obrero y popular que prepara duros combates frente a los convenios colectivos, por la mejora de sus condiciones de vida y trabajo, frente al extraordinario incremento del coste de la vida.

?CUAL DEBE SER LA RESPUESTA DE TODOS LOS ESTUDIANTES?

Ante esta situación, los estudiantes hemos de conseguir este año en la Universidad un movimiento lo más AMPLIO y ORGANIZADO posible. Lo más AMPLIO, significa que sepamos hacer converger en un común combate contra la política de la dictadura no sólo al mayor número posible de estudiantes, sino también al mayor número posible de profesores y catedráticos, aprovechando eficazmente las contradicciones que hoy existen entre ciertas autoridades académicas y profesores y un Ministerio de Educación que ha abandonado todo reformismo académico.

Lo más ORGANIZADO posible impulsando desde el primer día de clase comités de curso en cada curso, en cada facultad y escuela, única garantía sólida de continuidad de nuestro movimiento, de su unidad y dirección política. COMITES de CURSO que deberán revalidar su papel de dirigentes del movimiento estudiantil a través de amplias asambleas de masas, en donde cada vez en mayor medida la mayoría de los estudiantes pueda participar en una lucha que afecta, por las condiciones que hoy atraviesa la Universidad, cada vez a sectores más extensos del estudiantado y la Universidad entera.

Sólo de este modo lograremos frustrar la maniobra de aislamiento que dirige la dictadura contra el movimiento estudiantil. Sólo así lograremos convertir la ofensiva represiva del franquismo contra la Universidad en un marco de convergencia de todos los sectores de ésta contra el régimen. Hoy tenemos ya, de hecho, algunos elementos para poder afirmar que nos hallamos en camino de lograrlo.

EL AISLAMIENTO DEL REGIMEN Y LA CONVERGENCIA CON OTROS SECTORES EN LUCHA.

A nadie se le escapa hoy que esta agudización de los aspectos más represivos del Estado franquista no es una prueba de fuerza, sino, muy al contrario, de la debilidad y progresivo aislamiento en que se encuentra hoy la dictadura. Este elemento se pone hoy de manifiesto de forma clara en la Universidad española, con toda una serie de dimisiones de Juntas de Gobierno (como en Valencia), rectores (como el significativo caso de Botella Llusiá) y disidencias en el seno del aparato burocrático de la Universidad, mientras se refuerzan posiciones de ultra derechas en los altos mandos de la política educativa (designación del fascista Muñoz Alonso como rector de Madrid o de Suarez como director general de Universidades e Investigación), que, lejos de aliviar la crisis, la agudizan considerablemente (es el caso, por ejemplo, de la visita de Suárez a Barcelona y la subsiguiente reacción de la Junta de Gobierno).

Debemos saber aprovechar las contradicciones que la política represiva del gobierno provoca entre las mismas autoridades académicas y, realizando la máxima convergencia con el movimiento de profesores no numerarios, colocar al movimiento estudiantil como elemento fundamental de la lucha contra la represión.

En este contexto se expresa en estos momentos una cierta "opción centrista" (protagonizada por sectores del Opus y de la democracia cristiana) que se ha puesto de manifiesto recientemente entre los catedráticos de la Facultad de Derecho, negándose a la apertura de la facultad en las condiciones actuales, y también entre un sector minoritario de PNN que, ante el problema de su contratación "provisional" pretendían adoptar una posición inhibicionista y pasiva de no empezar a dar clases, favoreciendo, en consecuencia, la política de cierres.

Tenemos que combatir estas posiciones, porque sólo con las facultades abiertas, con la sólida organización de los PNN a nivel de districto y con su estrecha vinculación con el movimiento estudiantil, podrá hacerse frente a sanciones y expulsiones y no con la pasividad que favorece tácitamente la ofensiva represiva de la dictadura.

LOS EJES PRINCIPALES DE LA LUCHA UNIVERSITARIA AHORA

Hoy nos encontramos a medio camino de la lucha por la apertura de la Universidad sin sanciones, de la lucha contra la selectividad y la represión. La apertura de algunas facultades, la eliminación de la selectividad en algunos centros (como Económicas), no nos debe llevar a encerrar la lucha en cada facultad y escuela. En efecto, hoy la lucha continua en torno a 3 ejes fundamentales:

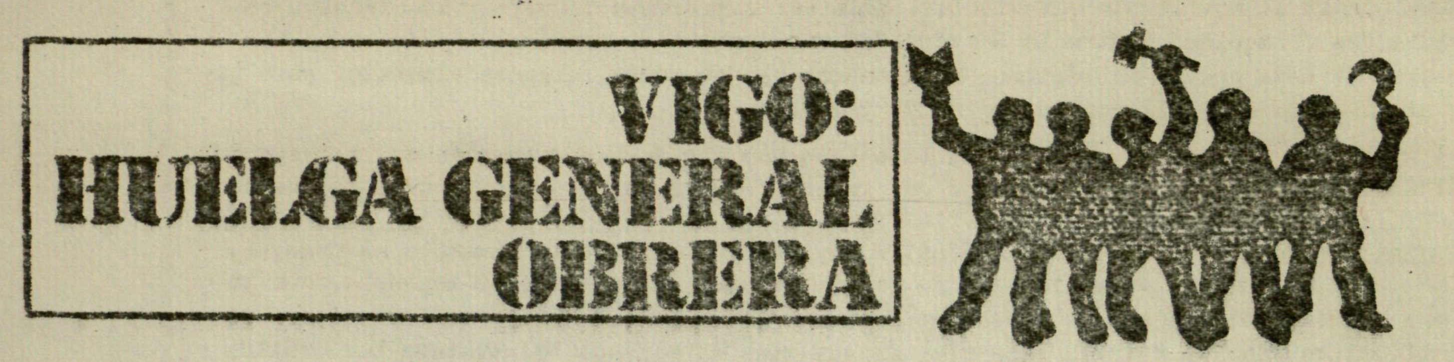
1.- NI UNA SOLA FACULTAD CERRADA. Hay que conseguir que se empiecen los primeros cursos en donde no se hayan empezado ya (Medicina) vinculando estrechamente esta lucha con la lucha contra la selectividad. Hay que extender en todo el distrito la solidaridad con Derecho y exigir su inmediata apertura.

2.- NI UNA SOLA SANCION A PROFESORES NI ESTUDIANTES. Alejado momentáneamente el peligro de sanciones a estudiantes, hay que estar preparados para dar una respuesta inmediata y masiva a la inminente amenaza de sanciones de profesores, vengan éstas del Ministerio o de los catedráticos "feudales" (caso de Ruiz Hita en Económicas). Hemos de exigir enérgicamente la anulación de todo tipo de sanciones.

3.- HACIA PLATAFORMAS POLITICO-REIVINDICATIVAS DE CENTRO. Debemos vincular, por fin, las anteriores reivindicaciones con los problemas específicos de cada facultad y escuela: tales como la SELECTIVIDAD de los primeros cursos, la exigencia de derogación de los PLANES DE ESTUDIO REACCIONARIOS, de condiciones de estudio y trabajo dignas, etc. Es fundamental que desde ahora mismo se elaboren estas Plataformas en amplias ASAMBLEAS de curso y facultad impulsadas y sintetizadas por los COMITES de CURSO.

Luchar hoy por estas reivindicaciones, debe significar luchar por las LIBERTADES POLITICAS (el derecho de reunión, expresión y asociación), luchar -en suma- por la consolidación de un potente y organizado movimiento universitario que se sume cada vez más al Movimiento Obrero y Popular por la liquidación de la dictadura y el socialismo.

COMITE UNIVERSITARIO DE LA ORGANIZACION COMUNISTA BANDERA ROJA



El día 9 de septiembre empezó en la empresa CITROEN de Vigo una lucha: la lucha por la semana de 44 horas, reivindicación ésta que se había propuesto por parte de los trabajadores en el convenio colectivo y que provocó que la Delegación de Trabajo dictara "norma de obligado cumplimiento".

A partir del comienzo de esta lucha de los trabajadores de la Citroen, la patronal y su Estado responden con el único aparato que hoy por hoy todavía les funciona: LA REPRESION.

Represión que se abate sobre la clase obrera viguesa de distintas formas: despidos, expedientes, detenciones... En este mismo momento la lucha se recrudece, la Citroen se declara en huelga y la siguen una tras otra, en un plazo de tiempo muy breve, todas las grandes y medianas empresas de Vigo (Factorías Vulcano, Astilleros Hijos de J. Barreras, Construcciones Navales Santo Domingo, Astiscar, Manuel Alvarez e Hijos, Refrey, Reyman, Astilleros y Construcciones, Astilleros Freire, Censa, Bospa, etc.) llegando a parar más de un tercio de la población activa viguesa, y adoptando todos la misma plataforma reivindicativa:

- por la semana de 44 horas
- por la readmisión de los despedidos
- por la libertad de los detenidos

La huelga de la clase obrera viguesa ha durado 15 días y aún hoy, a un mes y medio del comienzo del conflicto, siguen detenidas 13 personas y hay más de 300 despedidos.

Varios son los elementos que creemos que hay que destacar en esta ejemplar lucha:

-El carácter general de la Huelga, factor importantísimo en el auge y desarrollo del Movimiento Obrero ya que supone un real incremento de la conciencia solidaria de clase.

-La rápida generalización de la lucha y la consecución de un vasto apoyo popular lo que prefigura la gran convergencia de la clase Obrera y el resto de clases populares.

-La conversión, por la presencia de la represión, del conflicto de principio económico en enfrentamiento político contra la dictadura y su represión. Ello nos demuestra como la lucha de masas POR LA MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA Y TRABAJO DE LA CLASE OBRERA ESTA INTIMAMENTE UNIDA A LA EXTENSION DE LA MOVILIZACION ANTE LA REPRESION A TODOS LOS NIVELES.

Estos tres factores nos permiten enlazar con la perspectiva general de lucha de la clase obrera. Todos sabemos que la clase obrera lucha por su emancipación política y económica y esto se manifiesta hoy en la lucha por dos objetivos claros:

-la mejora de las condiciones de trabajo y de vida.

-la lucha contra la represión y por las libertades políticas. Objetivos que hoy materializan el grado de conciencia de clase desarrollado.

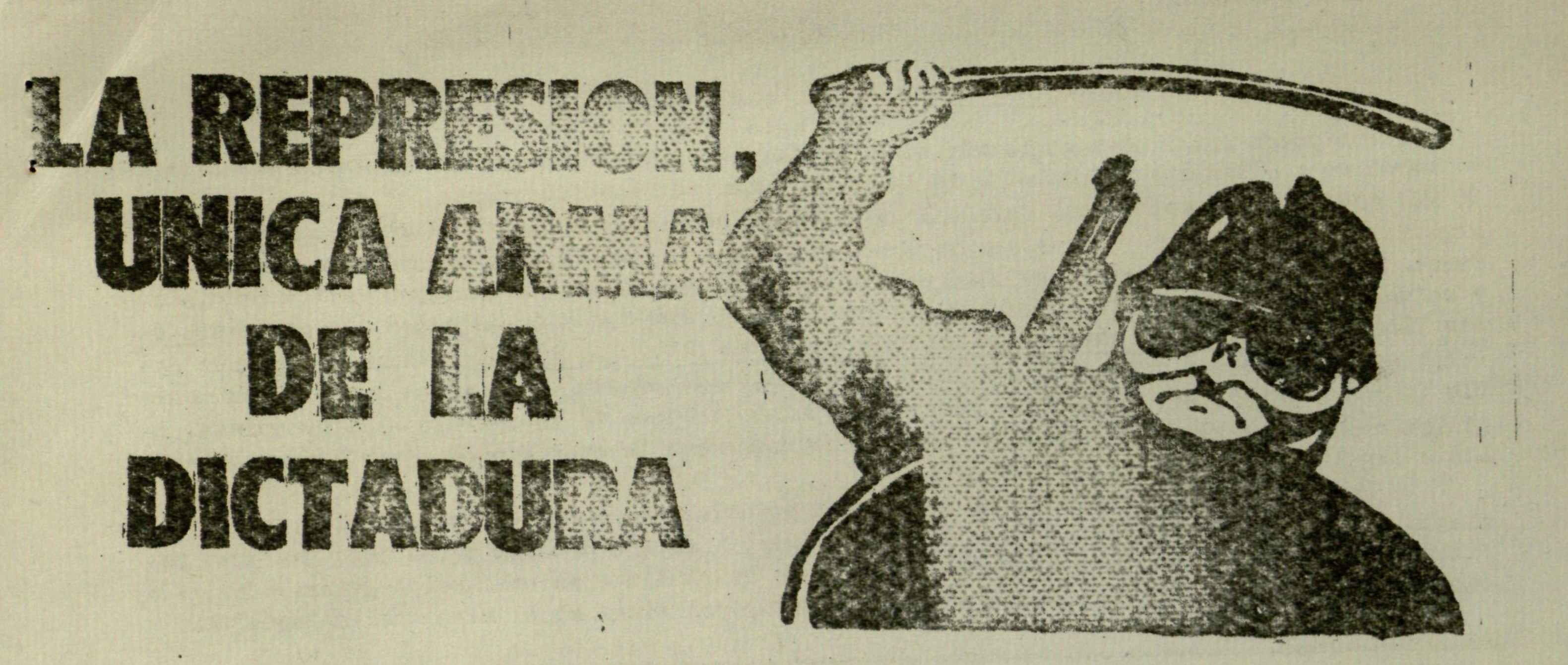
EL PAPEL DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO

Uno de los objetivos que el Movimiento Universitario ha desarrollado a lo largo de su historia es la Solidaridad con el Movimiento Obrero llegando a una elevada comprensión política de esta consigna que se ha ido plasmando en distintas luchas en las que el Movimiento Universitario ha sido un factor de apoyo (SEAT, 1 de Mayo 72 ...). Y esto no es casual, en la medida que la lucha del Movimiento Universitario choca con la misma dictadura que mantiene la opresión y explotación de la clase obrera y es así que la convergencia política del Movimiento Universitario con el resto del Movimiento Popular es cada vez mayor.

OBREROS Y ESTUDIANTES UN MISMO COMBATE

VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA DE VIGO

LA REPRESION, UNICA ARMA DE LA DICTADURA



Tras los decretos de este verano, el nombramiento de Carrero, máximo exponente del Estado represivo, como jefe del postfranquismo, tras las dimisiones y nombramientos últimos, la crisis del franquismo se va precisando y acelerando. Como decía un diario hace pocos días, hoy "sólo habla la derecha", es decir, la voz cantante la lleva Carrero, los "Diego Ramírez", los piñaristas y en general los sectores más retrógrados del bloque dominante, es decir, las clases del bloque dominante se han decidido a abordar la crisis poniendo en primer plano el aspecto meramente represivo del Estado, han optado por la "continuidad" de un Estado que en parte ha dejado de funcionar o que, en todo caso, les funciona muy mal.

Esto significa que vamos a entrar en una etapa de endurecimiento de la represión, con la particularidad de que no será un endurecimiento puramente coyuntural: las formas represivas tenderán a consolidarse, a adquirir un carácter estable. Esto es así debido al deterioro que ha sufrido el Estado, al mal funcionamiento de éste en el momento en que las clases del bloque dominante se disponen a abordar la crisis del franquismo y preparar la maniobra sucesoria. Dos de los principales aparatos ideológicos del Estado —la Universidad y la Iglesia— están parcialmente paralizados; la bancarrota de la Universidad es especialmente seria ya que la existencia de movimientos de masas hace inevitable la crisis de estos aparatos. Por otro lado, la administración estatal continua siendo un espléndido caldo de cultivo para todas las corrupciones y todos los parasitismos. Poco pueden confiar las clases dominantes en esta burocracia. A su vez, el Sindicato Vertical naufraga y muestra cada vez más su total inoperancia para cumplir el papel que le fue asignado: impedir el estallido de las luchas obreras.

?Qué se ha hecho hoy de los centristas que tanto ruido armaron la primavera pasada? Pues sencillamente, puestos ante su contradicción principal —apoyarse en el régimen o distanciarse de él para mejor maniobrar y neutralizar a las clases intermedias— han comprobado toda su impotencia y se han apoyado en el régimen afirmando claramente su vocación de "continuidad". Incluso los que parecían más decididos se han refugiado en la pura y simple pasividad. Los centristas saben que la represión no soluciona ninguno de los problemas de fondo del capitalismo monopolista español, pero piensan que la represión puede detener el auge del movimiento obrero y popular y "limpiarles" el terreno político para abordar luego, en mejores condiciones, la estabilización de la monarquía. Sin embargo, lo que sucede en la realidad es que, frenando el movimiento de masas, ellos mismos pierden posibilidades de penetrar en los aparatos del Estado, y su inhibicionismo sólo favorece la consolidación para una larga temporada de los sectores "continuistas".

Pero, con todo, sería erróneo creer que existe un vacío de poder, que las clases dominantes se han quedado de improviso sin Estado. La representación política que ofrecen los diferentes sectores es muy deficiente, funciona muy mal, pero no ha dejado de existir. Además, y esto es lo principal, el aparato represivo continua funcionando en lo esencial, y pese a que existen algunas fisuras, es el único aparato del Estado que funciona unitariamente. Esta es su principal garantía y lo que les permite desarrollar su única política posible en estos momentos: la represión. Una represión que intenta aislar al movimiento obrero que será el más afectado pero no el único, pues la represión tocará también al conjunto de las clases populares y hasta de las intermedias.

Pero lo que constituye su punto de fuerza es, a la vez, un punto de debilidad. Un Estado que sólo es aparato represivo no sirve, en absoluto, para que el franquismo rompa el aislamiento en que se halla. Al contrario, cada vez se encerrará más en él, la represión será cada vez más incontrolable, la crisis del franquismo se agudizará cada vez más. Eso es lo que hay en la trastienda de la represión: debilidad, aislamiento y crisis, cada día más aguda.

Y que puede agudizarse mucho más si el movimiento obrero y popular aumenta su ofensiva, si es capaz de movilizar y arrastrar a la lucha de masas por las libertades políticas al conjunto del movimiento democrático. Para ello es imprescindible la unidad y el reforzamiento de las organizaciones de masas -Comisiones Obreras, c. de barrio; en la Universidad, los Comités de Curso- y desde ellas lanzar campañas de movilización con objetivos antirrepresivos precisos, y en una perspectiva política clara y coherente que dé sentido a todas ellas: la conquista de las libertades políticas para el pueblo bajo la forma de la República. Asimismo hay que saber buscar las formas de acción que permitan movilizaciones reales de masas y que hagan posible la convergencia del movimiento obrero y popular con todo el movimiento antifranquista. La utilización de instrumentos ilegales puede combinarse con la creación de otros extralegales y hasta legales, aunque sean de vida corta.

La lucha contra la represión es una de las principales formas de intervención del movimiento obrero y popular en la crisis del franquismo, y la que debe ir preparando una gran movilización contra la maniobra sucesoria, que puede cristalizar en una huelga general dirigida conscientemente hacia la conquista de las libertades políticas en el marco de la República.

PAROS EN SEAT

El miércoles, día 18 de octubre, se cumplía un año de la extraordinaria lucha que sostuvieron los obreros de la SEAT contra la patronal y su Estado y en la que fue asesinado por la policía el obrero Antonio Ruiz Villalba.

A las 10 de la mañana, unos 7000 obreros de los talleres 1, 2, 4, 7, 9, y secciones del 850, tapicería, etc. empezaron un paro de 1 hora de duración y, tras una asamblea general, 3500 de ellos realizaron una manifestación de 2 horas por el interior de la fábrica, llamando a todos sus compañeros al paro y expresando su manifiesta voluntad de seguir luchando contra la explotación y contra la represión de la dictadura. También hubo paros en el turno de tarde y al día siguiente, jueves.

Estos hechos ponen de relieve, una vez más, la decisión de combate de la clase obrera, vanguardia del movimiento popular, y asimismo demuestran, como se comprobó hace un año, que la represión de la dictadura, lejos de liquidar la lucha de masas, sólo sirve para aumentar la indignación y desarrollar la solidaridad combativa de todo el movimiento obrero y popular.

SOLIDARIDAD CON MADRID

Los dos decretos del pasado mes de julio por los que se suspendían los Estatutos provisionales de las Universidades de Madrid han empezado a ponerse en marcha. Unos 120 estudiantes y 25 profesores de la Complutense, 10 estudiantes y 5 profesores de la Autónoma y, al menos, 30 profesores más del Politécnico han sido expulsados de la Universidad por motivos políticos. La arbitrariedad de la medida puede verse fácilmente en el texto del artículo del reglamento de disciplina académica que se aplica, cuando dice que se expulsará a los "que hayan perturbado, perturben o amenacen perturbar la disciplina".

Los estudiantes y profesores de Madrid que el año pasado estuvieron en la campaña del Movimiento Universitario con la huelga de Medicina y con el boicot a exámenes contra la expulsión de estudiantes, sabrán responder sin duda adecuadamente a esta nueva provocación de la represión franquista.

SOLIDARIDAD CON MADRID

NI UNA SOLA SANCION A PROFESORES NI ESTUDIANTES

CONSEJOS DE GUERRA

Durante el pasado mes de septiembre se han celebrado en Barcelona varios "consejos de guerra" contra diferentes militantes antifranquistas. Una vez más, la "justicia" franquista pretendía imponer monstruosas penas de cárcel a personas cuyo único delito era el de haber luchado de diversas formas contra una dictadura criminal. Y una vez más, la represión de un Estado que ha perdido todo medio de conseguir una legitimación de su poder, sólo ha conseguido despertar la conciencia de amplios sectores y desarrollar la denuncia y la movilización popular contra la "justicia" y la represión franquista.

El día 25 de septiembre se celebró el "consejo de guerra" contra dos personas acusadas de pertenecer al Front d'Alliberament Català (FAC), a las que se pedía 205 y 185 años de cárcel. Desde varias semanas antes, las Comisiones Obreras, las Comisiones de barrio, grupos de estudiantes, habían multiplicado las octavillas, las asambleas, los mítines y las manifestaciones encuadradas contra esta farsa de justicia que se pretendía realizar. El mismo día del juicio, de la plaza de la "Victoria" arrancó una manifestación unitaria de 1.500 personas que, después de pintar de rojo el monumento fascista y colgar del mismo una pancarta de "ASESINOS" recorrió la Diagonal durante varios minutos portando gran cantidad de pancartas, banderas rojas y lanzando numerosas octavillas.

El día 29 tuvo lugar otro "consejo de guerra" contra cinco militantes y simpatizantes del PCE (i) a los que se pedía hasta 35 años de prisión. De nuevo, la respuesta popular se materializó en varias manifestaciones. En Horta, más de 800 personas recorrieron el barrio y se enfrentaron con la policía cuando ésta intervino. Otro grupo similar se manifestó en la Ronda de San Antonio portando pancartas, banderas rojas y lanzando octavillas de las Comisiones Obreras de Sectores, que habían convocado el acto.

Finalmente, el día 3 de octubre fue juzgado en "consejo de guerra" en Zaragoza el estudiante de Derecho de Barcelona Alfred Ferret, bajo la ridícula acusación de espionaje en el Ejército. Las mismas características del proceso, con las contradicciones que había generado entre los mismos sectores militares, y las diversas formas de protesta llevadas a cabo, consiguieron reducir la pena de 6 años a 6 meses de prisión.

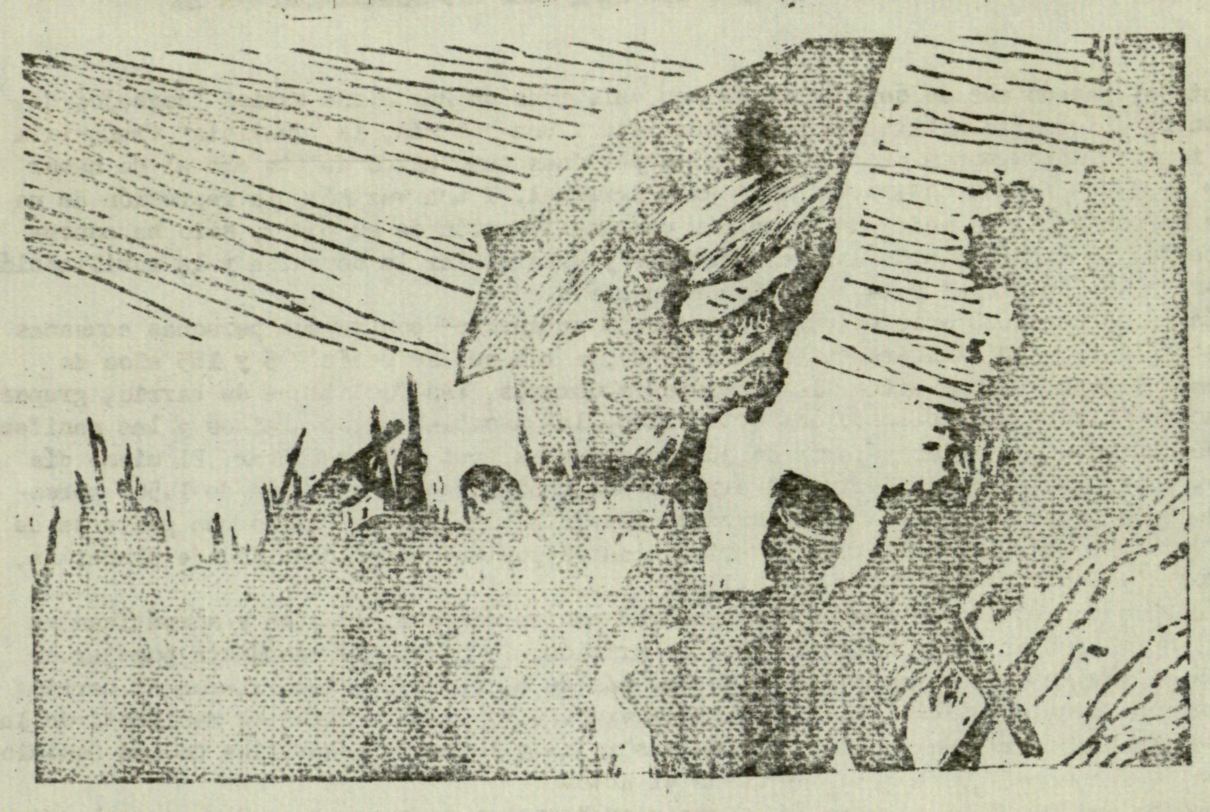
El escándalo de la "justicia" franquista, las victorias conseguidas por la movilización popular logrando impedir las condenas previstas, la progresiva impotencia del Estado para imponer sus "soluciones" policíacas, demuestran que la represión es a la vez el único medio y el eslabón débil del franquismo.

Próximo
Consejo de Guerra
en El Ferrol
contra
ocho trabajadores
de la Bazán

Próximamente, la dictadura pretende vengar la huelga general del Ferrol del mes de marzo pasado, imponiendo un "castigo ejemplar" a 8 trabajadores de la Bazán. La obsesión del Régimen por el crimen no se satisfizo, al parecer, con los dos obreros asesinados a balazos por la policía el 9 de marzo, y la dictadura quiere realizar un auténtico proceso político contra el movimiento obrero, imponiendo varios años de cárcel a los siguientes trabajadores: Bernardo Bastida, Angel Porto, Manuel Amor, Francisco Fernández (actualmente detenidos en la prisión militar de Marina de Caranza), José Mª Cabado, Ramiro Romero, José L. Mirás (declarados en rebeldía). El "delito militar" por el que se les procesa es el de haber lanzado octavillas durante la huelga en el interior de la fragata "Baleares", en construcción en la Bazán.

Este "consejo de guerra" es una verdadera provocación contra toda la clase obrera, la fuerza más consecuente del movimiento democrático en España. Tenemos que impedir esta nueva agresión de la dictadura levantando un gran movimiento de protesta contra la represión franquista y en solidaridad con los obreros de la Bazán. Unámonos desde la Universidad a las movilizaciones obreras y populares para hacer de este "consejo de guerra" un auténtico proceso de los crímenes de la represión franquista.

VICTORIA EN INDOCHINA



I - LA GUERRA IMPERIALISTA

El pueblo del Vietnam, unido al de Camboya y al de Laos, está infligiendo una gran derrota al imperialismo norteamericano. Los Estados Unidos ya han perdido la guerra, y los actuales bombardeos sobre el Norte del Vietnam, el cerco del puerto de Haifong, etc. no son más que los últimos crímenes desesperados ante la derrota inevitable.

Veamos una breve visión retrospectiva de las distintas etapas de la guerra de liberación nacional de los pueblos de Indochina que permite constatar la continua derrota de las diferentes estrategias militares utilizadas por los yanquis.

En los primeros años 60, la llamada por los americanos "guerra especial" pretendía "pacificar" el Vietnam del Sur en 18 meses. La agresión yanqui se "limitaba a asesorar" y abastecer al ejército de los títeres de Saigón, mientras empezaba la guerra química y el uso masivo de helicópteros, aviación y armas pesadas. La derrota del imperialismo y los títeres de Saigón fue total llegándose a una situación en la que el Frente Nacional de Liberación dominaba prácticamente todo el territorio nacional.

Los Estados Unidos tuvieron que cambiar de vía, empezando una guerra convencional consistente en la ampliación de la agresión al territorio de la República Democrática del Vietnam y la intervención militar masiva de los yanquis y sus "aliados" reaccionarios asiáticos, cuyo ejército llegó a ser de más de un millón de hombres. Esta nueva etapa de la agresión imperialista terminó con una nueva derrota, evidenciada en la poderosa ofensiva del Tet lanzada en 1968 por las Fuerzas Armadas Patrióticas de Liberación (FAPL). El terrible y cruel genocidio cometido contra el pueblo del Vietnam se saldó con un rotundo fracaso para los yanquis, que se vieron obligados a iniciar las conversaciones de paz en París con los representantes de la RDVN y del Gobierno Revolucionario Provisional del Vietnam del Sur.

La intervención masiva de las tropas americanas en Vietnam desató, por otra parte, una violenta lucha de amplias capas del pueblo norteamericano contra la política imperialista de su país, plasmada en grandes manifestaciones contra la guerra de agresión, y en un nuevo empuje del movimiento de la minoría negra por su liberación, de los estudiantes y de importantes sectores del proletariado industrial. Por otro lado, el ejército americano en Vietnam ya no controlaba más que algunas ciudades, enclaves militares y las carreteras que los unen, con lo que se encontraba sitiado en el país que pretendía conquistar.

De aquí surgió la necesidad de la llamada "vietnamización" de la guerra preconizada por Nixon. Esta consistía en "retirar" una buena parte del contingente yanqui en Vietnam, con lo que se reduciría la oposición a la guerra en los mismos EEUU y se volvería de hecho a la guerra especial", es decir, a intentar que la guerra se convirtiera en un enfrentamiento de vietnamitas contra vietnamitas. Sin embargo, como se ha podido comprobar, el ejército tí-

tere de Saigón es incapaz de vencer a las FAPL sin la intervención americana directa, lo cual llevó a los americanos a la tentativa desesperada de extender la guerra a Camboya y a Laos, apoyándose en el primer caso en el golpe fascista del general Lon Nol que derrocó al régimen neutralista de Sihanouk. Después de la invasión de Camboya, se celebró en Hanoi una reunión cumbre que estableció un Frente Unico de los tres pueblos indochinos contra el enemigo común, en base al acuerdo suscrito por el Frente Unido Nacional de Camboya, el Frente Patriótico Laosiano (Pathet Lao), el FNL y la RDVN, el cual constituye un verdadero ejemplo de solidaridad revolucionaria que se ha puesto de manifiesto desde la fracasada invasión de Laos.

La ofensiva iniciada en marzo pasado en el sur del Vietnam ha demostrado que los pueblos de Indochina son ya capaces de derrotar a los americanos en una guerra convencional, con un ejército regular cualitativamente distinto a la guerra de guerrillas. Los americanos se han dado cuenta de ello y, junto a la desesperada repetición de una nueva "escalada" de bombardeos y crímenes, han reanudado las conversaciones de París (arbitrariamente interrumpidas por ellos antes de la ofensiva). En ellas están siendo obligados por el GRP, bajo la presión de la ofensiva militar en Vietnam, a aceptar la retirada y la constitución de un gobierno provisional de Unión Nacional que prepare unas elecciones libres, como vía para la autodeterminación del pueblo vietnamita.

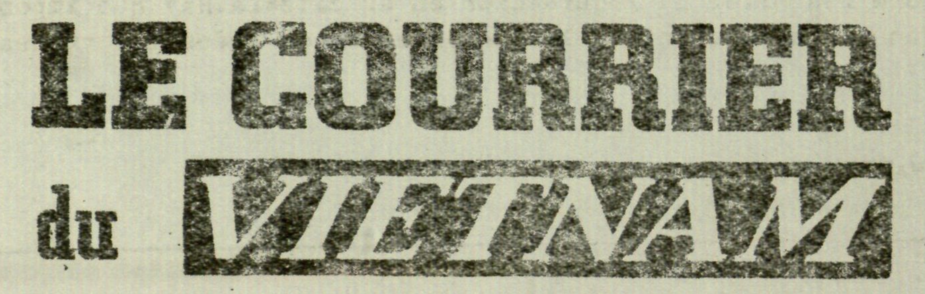
Nixon sabe que el problema de Vietnam es una cuestión decisiva en los EEUU y por ello quiere tomar una decisión antes de las elecciones presidenciales de noviembre.

Mientras tanto, en Camboya el Gobierno Real de Unión Nacional controla el 80% del territorio nacional y puede considerar al gobierno de Lon Nol como su prisionero, y el Pathet Lao ha liberado asimismo la mayoría del país.

La victoria del pueblo indochino frente al gendarme del capitalismo mundial, el imperialismo yanqui, es una victoria de todas las masas populares que luchan por el socialismo.

Nosotros, los comunistas y los trabajadores, las masas populares, los estudiantes de nuestro país también luchamos por el socialismo, por el comunismo en nuestras condiciones específicas, diferentes de las del Vietnam. Pero la causa es la misma y el enemigo también es el mismo. Porque el enemigo del socialismo en todo el mundo es el imperialismo encabezado por el capitalismo americano. Cuando luchamos contra la dictadura franquista y contra el capitalismo español estamos luchando contra un Estado y unos capitalistas directamente vinculados al mismo capitalismo que está bombardeando Vietnam y asesinando a sus habitantes. En las bases americanas en España hay los mismos aviones, los mismos buques, las mismas tropas que siembran la muerte en Vietnam y son derrotados por el pueblo vietnamita.

Por eso proclamamos muy alto nuestra solidaridad con los combatientes del Vietnam, de Laos y Camboya y por eso debemos sostenerlos, divulgando el verdadero carácter de la lucha de los camaradas indochinos y desarrollando nuestra propia lucha contra la dictadura franquista, contra el capitalismo en España, por el socialismo en nuestro país y en todos los países del mundo.



APERTURA DE DERECHO

Después de nueve meses de cierre, la facultad de Derecho sigue cerrada y el Ministerio va dando largas al asunto. Aunque ahora intente hacer ver que la culpa del cierre la tienen los catedráticos por no proponer para el cargo de decano la terna reglamentaria, en realidad es el Ministerio el principal responsable de que la facultad de Derecho, no esté abierta. El cierre de Derecho es fundamentalmente un cierre político, ya que se produjo precisamente cuando los estudiantes y los profesores se habían unido para luchar por las libertades de reunión, asociación y expresión, contra la policía, tomando como pretexto un acto que se iba celebrar en la facultad contra la Ley de Educación.
El Ministerio, como dijo en su viaje a Barcelona el director general de universidades, está dispuesto inclusive a "clausurar" la facultad.

En estos momentos, los estudiantes y profesores no numerarios de Derecho están dispuestos a impedir la clausura de la facultad y a lograr su inmediata apertura. Para ello han empezado a reorganizar Comités de curso, los cuales han impulsado la formación de amplias comisiones de estudiantes y han celebrado dos asambleas, la última de cerca de 200 personas. En ella se aprobó un manifiesto en el se señala que el cierre de la facultad es una parte de la política educativa-represiva de la Dictadura, y se tomaron diversas decisiones que podemos sintetizar así:

— Extender la organización de profesores y estudiantes a pasar de las enormes dificultades provocadas por el cierre. Coordinar los dos movimientos y celebrar reuniones conjuntas con los catedráticos para exigir la inmediata apertura sin sanciones en la facultad.
— Difundir esta postura y promover la solidaridad y colaboración de todo tipo de instituciones ligadas a la profesión, a la facultad y a la Universidad (Colegios profesionales)
— Iniciar una campaña de difusión del problema de Derecho en todas las facultades, llamando a celebrar próximamente una JORNADA GENERAL DE LUCHA POR LA INMEDIATA APERTURA DE DERECHO

¡¡ SOLIDARIDAD CON LA FACULTAD DE DERECHO !!
NI UN SOLO CIERRE

BOICOT A MARTIN LOPEZ!!! ¡ NO A LA EXPULSION DE RUIZ HITA !

En la facultad de Económicas se ha producido ya el caso de la expulsión de un profesor no numerario, aún antes de la firma de contratos. Se trata del profesor de sociología Angel Ruiz Hita, al que el titular del departamento, el conocido fascista Enrique Martín Lopez se ha negado proponer para un nuevo contrato.
La masiva asistencia a las clases de Ruiz Hita el curso pasado, y el desprestigio general de Martín Lopez en la facultad (en varias ocasiones se ha intentado expulsarle) muestran claramente con quién están los estudiantes. La expulsión arbitraria de Ruiz Hita es un ejemplo palpable de mandarinato de algunos catedráticos en sus relaciones con los profesores no numerarios y con los estudiantes; en este caso, el mandarinato de un fascista anti-científico que quiere resucitar la Inquisición en su cátedra. Hay que imponer la continuación de Ruiz Hita en el departamento, y la continuación de todos los profesores a los que se quiere expulsar.

BOICOT A MARTIN LOPEZ!!!